



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4315635</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Gestión del Territorio, Instrumentos y Técnicas de Intervención</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Geografía e Historia</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>16/17</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-unv-en-gestion-del-territorio-instrumentos-y">https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-unv-en-gestion-del-territorio-instrumentos-y</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia">https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	55.00% numerador:22 denominador:40	Debe destacarse la tendencia creciente mostrada por este indicador, puesto que en cursos anteriores éste tenía valores de 45% (2017-18) y 17,5% (2016-17)
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	22	
	1.1.2	OFERTA	40	
P1-1.2		DEMANDA	32.50% numerador:13 denominador:40	Se trata de un valor moderado
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO		
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN		
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:30 Xb:30	Como en el caso de la tasa de ocupación, de nuevo debe señalarse la tendencia creciente de este indicador
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	79.07% numerador:1122 denominador:1419	Se trata de un valor alto, pero que encierra un importante desequilibrio entre asignaturas. Así, a excepción del TFM que muestra un valor del 24%, el resto de asignaturas tienen una tasa superior al 90%
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00% numerador:1122 denominador:1122	Se trata de un valor óptimo
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	98.36% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:6 denominador:366	Se trata de un valor muy alto
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	50.00% numerador:9 denominador:18	Vinculado a lo comentado respecto a la tasa de rendimiento del TFM, la tasa de graduación presenta un valor intermedio.

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	13 acred.lingüística:7	Vinculado a lo comentado respecto a la tasa de rendimiento del TFM, el número de egresados debe calificarse como moderado
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	11.11% numerador:2 denominador:18	Se trata de un valor bajo

#### **Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. Además de la tendencia creciente de la tasa de ocupación, deben destacarse los altos valores que arrojan las tasas de rendimiento, éxito y eficiencia.

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. Un análisis detallado de la tasa de eficiencia, muestra una bajos niveles en relación con el TFM. Este hecho provoca igualmente valores moderados en otros indicadores como la tasa de graduación o el número de egresados



## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	34	Debe destacarse la cualificación del profesorado (doctores, vinculación permanente, funcionarios y número de sexenios)
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	100.00% numerador:34 denominador:34	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	58	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	2.94% numerador:1 denominador:34	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	82.35% numerador:28 denominador:34	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	32.35% numerador:11 denominador:34	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	29.41% numerador:10 denominador:34	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.17 Respuestas:124 PDITítulo:34 Alumnosmatriculados:30	Se trata de un nivel de satisfacción alto, que se sitúan en los niveles que se alcanzan por término medio en otras titulaciones tanto del Centro, como de la Universidad.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Tanto los altos valores actuales de estos indicadores como su tendencia en los últimos años conllevan una valoración positiva
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:22 denominador:22	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	90.48% numerador:19 denominador:21	

P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	2.94% numerador:1 denominador:34	Se trata de un valor bajo, cuya explicación puede relacionarse con la alta cualificación del profesorado del máster, tal como se refleja en P2-2.1
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.84 Respuestas:19 Universo:30	Este indicador muestra un valor medio-alto

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Debe destacarse la alta cualificación de los profesores implicados en el título y el nivel de satisfacción del alumnado con la actuación docente.
2. Debe destacarse el alto porcentaje de programas y proyectos docentes publicados

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Cabe señalar que podría incentivarse la participación del profesorado en proyectos de innovación docente
2. Como sucede en otros indicadores referidos al TFM, cabe plantear acciones que se encaminen a mejorar todos los procedimientos y actividades relacionadas con esta asignatura

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.63 Xa)(Respuestas:19 Xa)(Universo:30 Xb:3.78 Xb)(Respuestas:27 Xb)(Universo:43 Xc:3.25 Xc)(Respuestas:8 Xc)(Universo:24	En líneas generales el grados de satisfacción es medio, siendo algo más alto entre profesores y alumnos que entre el PAS.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.79 Respuestas:19 Universo:30	Se trata de un valor intermedio
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.05 Xa)(Respuestas:19 Xa)(Universo:30 Xb:4.12 Xb)(Respuestas:8 Xb)(Universo:24	Este indicador muestra unos valores intermedios, si bien existe cierta discrepancia entre una valoración más positiva expresada por los profesores y otra intermedia por parte de los alumnos

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Todos los indicadores se sitúan por encima del valor medio (3).

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Cabe plantearse incrementar o mejorar las acciones de orientación académica y profesional de cara a los estudiantes

#### P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	S/D numerador:S/D denominador:30	
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	S/D numerador:0 denominador:30	
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:S/D	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. SUGERENCIA OGC: ANALIZAR LOS DATOS SI SE DETECTAN VALORES ÓPTIMOS DESTACAR.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. SUGERENCIA OGC: ANALIZAR LOS DATOS SI SE DETECTAN DEBILIDADES PLANTEAR ACCIONES EN EL PLAN DE MEJORA.

## P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	22	Se trata de un valor adecuado, puesto que se adapta al número de estudiantes matriculados
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.33 Xe)(TE:4.71 Xe)(TI:4.76	Los valores de este indicador se sitúan en niveles altos, tanto en lo que se refiere a la satisfacción general de los estudiantes, como a su satisfacción con el papel de los tutores internos y externos.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Los valores mostrados por estos indicadores muestran un alto grado de satisfacción de los tutores internos y externos
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.33	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.79	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Todos los niveles de satisfacción se sitúan por encima de un valor de alto (4), queriéndose destacar, por tratarse de un componente externo a la Universidad, la opinión que los alumnos tienen de los tutores externos, así como la que éstos últimos tienen de las prácticas externas

## P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	25.00% numerador:1 denominador:4	Aunque se trata de un valor bajo, quizás debiera cuestionarse este valor por la escasa representatividad de la muestra
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	S/D numerador:S/D denominador:S/D	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.00	Se trata de un valor intermedio
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.00	Este indicador muestra un valor alto
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.16	Se trata de un valor alto, que sugiere una valoración positiva de los empleadores respecto a los egresados que contratan

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Debe destacarse una alta valoración de los egresados respecto a la formación recibida y de los empleadores respecto a la formación que adquieren los egresados que contratan

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debe analizarse con más detenimiento el indicador sobre ocupación, para poder valorar adecuadamente su nivel real.

## P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.63 Respuestas:19 Universo:30	Se trata de un valor medio-alto (3.63) que se sitúa por encima de lo que obtienen, por término medio, otras titulaciones del Centro (3.35) y de la la Universidad (3.31)
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.12 Respuestas:8 Universo:24	Se trata de un valor alto (4.12) que se sitúa por encima de lo que obtienen, por término medio, otras titulaciones del Centro (4.05) y de la la Universidad (3.98)
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.69 Respuestas:26 Universo:43	Se trata de un valor medio-alto (3.69) que se situa por debajo del que obtienen otras titulaciones de la Universidad (4,02)

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En todos los casos, se trata de indicadores que muestran valores medios y altos, normalmente situados por encima de los valores que se obtienen en otras titulaciones similares

## P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:30	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:30	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:30	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:30	



## P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	2515	Aunque se trata de un valor importante, la falta de datos de referencia o comparativos hace difícil poder evaluarlo con propiedad

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**