



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 20/21

(Convocatoria 21/22)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>				
ID Ministerio	4311177			
Denominación del Título	<i>M. U. en Estudios de Género y Desarrollo Profesional</i>			
Web de la Titulación	https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-estudios-de-genero-y-desarrollo			
Oferta de título doble	No			
Centros y curso de implantación				
	2009	Escuela Internacional de Posgrado		
Modalidad de enseñanza	Presencial			
Fecha de verificación	29-07-2009			
Fecha última modificación aprobada	(No establecida)			
Fecha última renov. de la acreditación	23-10-2015			
Sistema de Garantía de Calidad	Centro	No	Título	No

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

P1 – EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

P1-1.1 – Tasa de ocupación: 93.33% (numerador 28 / denominador 30).

Se observa un ligero descenso en la tasa de ocupación respecto del curso 2019-2020 (103.33%), probablemente debido a que el curso comenzó inmerso en restricciones de movilidad impuestas como respuestas a la situación pandémica. Se mantiene en todo caso la tendencia al alza respecto de los cursos 2017-2018 (86.67%) y 2018-2019 (90%).

P1-1.2 – Demanda: 56.67% (numerador 17 / denominador 30).

Se ha producido un ligero incremento en el porcentaje de estudiantes que eligieron el título como 1ª opción respecto del curso 2019-2020 (53.33%). En este punto hay que tener en cuenta el papel del proceso de selección del alumnado previo a la matriculación y la creciente preparación del alumnado que se postula al master: puede que haya alumnado que, habiéndolo elegido como primera opción, no quedara en posición de acceder a él. Hay que contar además con el porcentaje de alumnado, mucho más elevado, que elige el master entre sus tres primeras opciones.

P1-1.3 – Nota media de ingreso: No disponemos de datos.

P1-1.4 – Nota de corte: No disponemos de datos.

P1-1.5 – Número total de alumnado matriculado: 54.

El total de alumnado matriculado es de 54, lo que implica que 26 son repetidores, normalmente alumnado que no alcanzó a defender su TFM en las convocatorias del curso de su matriculación original. Ello les obliga a repetir matrícula. En el curso 2020-2021 se acentúa la tendencia decreciente del número de alumnado repetidor (31 en el curso 2019-2020).

P1-1.6 – Tasa de rendimiento del título: 85.94% (numerador 1620 / denominador 1885)

La tasa de rendimiento del título es elevada, consolidándose la tendencia creciente respecto de años anteriores (en 2019-2020 la tasa fue del 84.33%, y en el curso 2018-2019 fue del 81.81%). Ello es así incluso teniendo en cuenta la tasa de rendimiento de los TFM, que es muy inferior a la media, situándose en el 29.09%. También esa tasa a crecido respecto de cursos anteriores (en el curso 2019-2020 fue del 25%).

P1-1.7 – Tasa de éxito del título: 99.75% (numerador 1620 / denominador 1624).

La tasa de éxito del título es casi del 100%, manteniéndose la tendencia a la mejora dentro del estrecho margen existente aún para ello (de 99.20% en 2019-2020 y de 97.77% en 2018-2019).

P1-1.8 – Tasa de eficiencia del título: 100% (numerador1Cred.Tco. 60; numerador2Titulados 12 / denominador 720)

La tasa de eficiencia del título, que se mantienen en un 100% en línea con cursos anteriores, es más que satisfactoria.

P1-1.9 – Tasa de graduación del título: 50% (numerador 16; denominador 32)

La tasa de graduación del título ha aumentado con respecto al curso 2019-2020 (30.77%). Como se ha explicado, esta tasa se ve afectada por el hecho de que el alumnado no llega a defender su TFM dentro del curso en el que se matriculó. El incremento de la tasa de graduación de debe al aumento en este curso del alumnado que sí lo hizo.

P1-1.10 – Número de egresados por curso: 14 (acred.lingüística: 8)

El número de egresados ha disminuido con respecto al curso 2019-2020 (17, acred. Ling. 11)

P1-1.11 – Tasa de abandono del título: 9.38% (numerador 3; denominador 32)

La tasa de abandono del título ha disminuido significativamente respecto del curso 2019-2020, en el que aumentó del 8% al 15.38%, situándose de nuevo en la media de cursos anteriores.

Fortalezas y logros del procedimiento

1. Buena tasa de ocupación que, aunque ha disminuido respecto del curso 2019-2020, mantiene la tendencia al alza respecto de cursos anteriores. Las plazas no ocupadas probablemente se vieron influidas por que el curso comenzó inmerso en restricciones de movilidad impuestas como respuestas a la situación pandémica.
2. Se ha producido un ligero incremento en el porcentaje de estudiantes matriculados en el master que lo eligieron como 1ª opción. A ello se suma el elevado porcentaje de alumnado matriculado que lo eligió entre las tres primeras opciones.
3. Buena tasa de rendimiento, consolidándose la tendencia creciente, también respecto de los TFM, que tienen necesariamente una tasa más baja, debido a las dificultades que con frecuencia implica realizar y defender un TFM de calidad dentro del mismo curso de la matriculación original.
4. Alta tasa de eficiencia y de éxito del título.
5. Ha disminuido la tasa de abandono del título.

P2 – EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

P2-2.1 - Profesores implicados en el título: 25

Casi todo el profesorado tiene el grado de doctor, en un porcentaje (96%, 24 / 25) que ha aumentado respecto del curso 2019-2020 (92%, 23 / 25).

Ha aumentado asimismo el número de sexenios reconocido al profesorado (52, frente a 50 en 2019-2020). El porcentaje de profesorado con vinculación permanente en el título (76%) ha disminuido respecto del curso 2019-2020 (84%), como consecuencia de la política seguida por la Comisión Académica del Máster de invitar como docentes a personas expertas externas, para así complementar de forma más focalizada la formación del alumnado.

Un alto porcentaje del profesorado implicado en el título es personal funcionario (76%), si bien ese porcentaje ha disminuido respecto de 2019-2020 (84%) debido a la política recién apuntada de invitar como docentes a personas externas.

- 2.1.1. Profesoras/es Doctoras/es implicadas/os en el título: 96% (numerador 24 / denominador 25)
- 2.1.2. Sexenios reconocidos al profesorado: 52
- 2.1.3. Profesorado Asociado implicado en el título: 0.00% (numerador 0 / denominador 25)
- 2.1.4. Profesorado con vinculación permanente implicado en el título: 76% (numerador 19 / denominador 25)
- 2.1.5. Profesoras/es Titulares de Universidad implicadas/os en el título: 56% (numerador 14 / denominador 25).
- 2.1.6. Catedráticas/os de Universidad implicadas/os en el título: 20% (numerador 5 / denominador 25).

P2-2.2 – Nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado: 4.05 (respuestas 134 / PDITítulo 25 / Alumnado matriculado 54)

El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado del master es muy alto, situándose a menos de un punto de la máxima valoración (4.05 / 5.00), por encima de la valoración media que recibe el profesorado del Centro (3.80) y ligeramente por encima de la que recibe el profesorado de la Universidad de

Sevilla (4.02).

P2-2.3 – Guías docentes: programas y proyectos publicados en plazo establecido:

Se ha llegado a publicar en el plazo establecido el 100% tanto de los programas como de los proyectos docentes.

- 2.3.1. Programas de asignaturas publicados en el plazo establecido: 100% (numerador 15 / denominador 15)

- 2.3.2. Proyectos docentes publicados en el plazo establecido: 100% (numerador 13 / denominador 13)

P2-2.4 – Participación del profesorado en proyectos de innovación docente: 36% (numerador 9 / denominador 25).

Un porcentaje importante del profesorado participa en proyectos de innovación docente. No obstante, habría que estudiar cómo se relaciona este dato con el del profesorado de otras titulaciones similares.

P2-2.5 – Grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los trabajos fin de grado/máster: 2.21 (respuestas 14 / universo 54)

El grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFM ha disminuido con respecto al curso 2019-2020 (2.64, respuestas 11 / universo 62). Ello resulta llamativo, ya que el curso 2018-2019 el grado de satisfacción aumentó como consecuencia del cambio realizado en dicho procedimiento (3.67, respuestas 6 / universo 61), disminuyendo a partir del curso 2019-2020, aún manteniéndose el mismo procedimiento.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El 96% del profesorado (24 de 25) es doctor y el promedio de sexenios por docente es muy adecuado.
2. La totalidad de los programas de las asignaturas y de los proyectos docentes han sido publicados en el plazo establecido.
3. Un porcentaje importante del profesorado está implicado en la ejecución de proyectos de innovación docente

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFM ha bajado, en línea con el curso anterior, aun manteniéndose el procedimiento introducido en el curso 2018-2019, que dio lugar a una mejora en la valoración de este ítem. Este descenso puede haber sido provocado por la situación pandémica y las medidas excepcionales adoptadas para hacerle frente durante los cursos 2019-2020 y 2020-2021. Tendremos que ver cuál es el nivel de satisfacción del alumnado con dicho procedimiento una vez finalizada la vigencia de dichas medidas.

P3 – EVALUACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

P3-3.1 – Grado de satisfacción con las infraestructuras: Alumnado: 3.09 (Respuestas 15 / Universo 54); PAS:3.67 (Respuestas 3 / Universo 14); profesorado: 3.17 (Respuestas 4 / Universo 25)

El grado de satisfacción con las infraestructuras por parte de los tres colectivos es medio alto, habiendo experimentado un incremento notable respecto del curso 2019-2020 en el caso de alumnado y profesorado (2.72 y 3.02 respectivamente), y un ligero descenso en el caso del PAS (3.83), que en todo caso se mantiene a nivel alto.

P3-3.2 – Grado de satisfacción con los recursos de orientación académica: 2.83 (Respuestas 15 / Universo 54)

El grado de satisfacción con los recursos de orientación académica ha disminuido respecto al curso 2019-2020, en la línea que ya se iniciara en ese curso respecto del 2018-2019. Ello puede haberse debido a las necesidades de adaptación de los recursos docentes a la aún persistente situación de pandemia, en concreto a las incertidumbres que acompañaron el desarrollo del curso académico, y a las dificultades que presenta la impartición y el seguimiento de la docencia bimodal.

P3-3.3 – Grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional: Estudiantes: 1.93 (Respuestas 15 / Universo 54); Profesorado: 4.00 (Respuestas 3 / Universo 25)

El grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional sube ligeramente en el alumnado respecto del curso 2019-2020 (1.86), si bien sigue a nivel medio-bajo, mientras que entre el profesorado sigue siendo alto, manteniendo el nivel del curso 2019-2020.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las infraestructuras son adecuadas según los tres colectivos: alumnado, PDI y PAS.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La percepción del alumnado de la orientación profesional ha mejorado, pero sigue estando a nivel medio-bajo. El profesorado, por su parte, la sigue percibiendo como adecuada, a nivel alto. Habrá que seguir estudiando a qué se debe esta diferencia de percepción entre ambos colectivos.

P4 – ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código Indicador Valor Justificación

P4-4.1 – Tasa de estudiantes en otras universidades: 0.00% (numerador 0 / denominador 54)

No disponemos de datos.

P4-4.2 – Tasa de estudiantes procedentes de otras universidades: 0.00% (numerador 0 / denominador 54)

No disponemos de datos.

P4-4.3 – Nivel de satisfacción de los estudiantes en otras universidades:

No disponemos de datos.

P4-4.4 – Nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades.

No disponemos de datos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Aunque no se recoge en los cuestionarios, el convenio firmado con la Universidad Pontificia de Perú permite la movilidad anual de un máximo de cuatro estudiantes entre ambas Universidades (dos de cada Universidad). Estas plazas se suelen cubrir. La Universidad de Sevilla facilita becas de estudio para la movilidad de este alumnado hacia Perú.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Sería conveniente tener información sobre el nivel de satisfacción del alumnado incluido en programas de movilidad.

P5 – EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

P5-5.1 – Empresas con convenio con estudiantes en prácticas externas: 26

El número de empresas con convenio con estudiantes en prácticas se ha incrementado notablemente, constituyendo más del doble de las existentes en el curso 2018-2019 (12), fruto de la política del master de ofrecer a su alumnado un número de plazas de prácticas externas amplio y diverso, adaptadas a la diversidad de su perfil.

P5-5.2 – Nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas: Sin datos

P5-5.3 – Nivel de satisfacción de los tutores con las prácticas: Sin datos

- 5.3.1 – Nivel de satisfacción tutores internos de prácticas: Sin datos

- 5.3.2 – Nivel de satisfacción de los tutores externos con las prácticas: Sin datos

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El incremento de convenios con empresas, y de la diversidad de la oferta de prácticas, es sin duda uno de los grandes logros del Master

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Carecemos de datos para analizar el nivel de satisfacción del alumnado y de las empresas con las prácticas externas en el curso de referencia; hemos dado instrucciones para que a partir del año en curso esos datos sean remitidos a la Unidad de Calidad.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código Indicador Valor Justificación

P6-6.1 – Egresados ocupados iniciales: 63.16% (numerador 12 / denominador 19)

La ratio de egresados que se encuentran trabajando al año de finalización de los estudios de máster ha aumentado en casi 10 puntos respecto al curso 2019-2020 (53.33%).

P6-6.2 – Tiempo medio en obtener el primer contrato: 1.44 (numerador 7 / denominador 5)

El tiempo que el alumnado graduado tarda en obtener su primer contrato laboral (1.44 meses) a partir de la obtención del título) es muy breve. Para el curso 2020-2021 disminuido considerablemente respecto del curso 2019-2020 (5.91)

P6-6.3 – Adecuación de la actividad laboral a la titulación: 2.25

La adecuación a la titulación del master de la actividad laboral a la que tiene acceso el alumnado egresado del mismo presenta una valoración de nivel medio. Ello viene sin duda condicionado por el perfil del mercado de trabajo del lugar en el que reside la mayoría del alumnado del master, que en los dos últimos años se ha visto afectado por la gestión de la pandemia. No obstante, se percibe una ligera recuperación de dicho nivel de adecuación en el último curso (2020-2021), habiendo mejorado ligeramente respecto al curso anterior, 2019-2020 (2.20).

P6-6.4 – Nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida: 3.58

El nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida en el curso 2020-2021 es medio-alto (3.58 sobre 5.00), si bien existe una ligera disminución respecto al curso anterior, en el que fue del 3.80 sobre 5.00).

P6-6.5 – Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida: 4.27

El nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida se mantiene alto, a menos de un punto del nivel máximo, con un nivel superior al de ediciones anteriores del título (4.16 sobre 5 en 2019-2020).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La formación ofrecida en el máster es bien valorada por empleadores y por alumnado egresado.
2. El tiempo medio en obtener el primer contrato es muy bajo y ha disminuido respecto de la edición anterior.
3. La percepción que tiene el alumnado de la adecuación de la actividad laboral a la titulación ha mejorado respecto del curso anterior.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque la percepción del alumnado sobre la adecuación de su actividad laboral a la titulación ha mejorado, sigue sin pasar del nivel medio. Entendemos que aquí entran en juego factores relacionados con el perfil del mercado de trabajo del lugar en el que reside la mayoría del alumnado del master, que en los dos últimos años se ha visto además afectado por la situación de pandemia y su gestión.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código Indicador Valor Justificación

P7-7.1 – Nivel de satisfacción del alumnado con el título: 2.6 (Respuestas 15 / Universo 54)

La ratio de contestación de las encuestas (27.7%) ha subido respecto del año anterior (24.19%), pero sigue siendo mejorable. El nivel de satisfacción del alumnado con el título se mantiene estable respecto del curso anterior, es similar a la media del centro (2.81), y ligeramente inferior al de la Universidad (3.01). Se observa que el mayor descontento se refiere a la coordinación de las asignaturas y a los recursos de orientación profesional, así como a la temporalización del curso, si bien la baja valoración de ésta puede estar condicionada por las circunstancias excepcionales en que se desarrolló el curso 2020-2021 motivadas por la situación pandémica. Se valoran positivamente, con todo, los recursos puestos a disposición del alumnado durante el confinamiento para el seguimiento virtual de las clases, así como la gestión de las prácticas externas. El compañerismo entre el alumnado es el ítem que recibe un mayor número de valoraciones positivas.

P7-7.2 – Nivel de satisfacción del profesorado con el título: 4.25 (Respuestas 4 / Universo 25)

El nivel de satisfacción del profesorado sigue manteniéndose alto, aunque ha disminuido ligeramente en relación con ediciones anteriores (4.43 en 2019-2020). Sigue siendo un nivel de satisfacción superior a la media del Centro (3.88) y la de la Universidad (4.06). Lo menos valorado han sido los medios informáticos, lo que probablemente hay que ubicar en el marco de la necesidad de impartir docencia bimodal u online en tiempos de confinamiento. El uso de la plataforma virtual y la posibilidad de adaptación a las circunstancias excepcionales son, sin embargo, objeto de valoración positiva. Entre los ítems mejor valorados está la gestión desarrollada por las responsables del Título.

P7-7.3 – Nivel de satisfacción del personal de administración y servicios con el título: 4.33 (Respuestas 3 / Universo 14).

El nivel de satisfacción del PAS sigue manteniéndose alto, igualando el alto nivel alcanzado en la edición 2019-2020 y en línea con la media del Centro, manteniéndose por encima de la media de la Universidad (4.09). También aquí, entre los ítems mejor valorados está la gestión desarrollada por las responsables del Título.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se mantiene el grado de satisfacción del profesorado y del personal de administración y servicios con el título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El nivel de satisfacción del alumnado con el título es medio y está en la franja media del Centro.
2. La ratio de contestación de las encuestas ha subido, pero sigue siendo relativamente baja, si bien es están en la media de las otras titulaciones del centro. Ello puede haberse visto influido por la excepcionalidad que se siguió viviendo en el curso analizado, que dificultó que las encuestas pudieran rellenarse de manera presencial. Está comprobado que la población objeto de las encuestas no suele rellenarlas en formato telemático.
3. Como mejora, y en la medida de lo posible, se asume el propósito de pasar la encuesta de satisfacción de manera presencial.

P8 – GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código Indicador Valor Justificación

P8-8.1 – Quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones interpuestas:

No se han recibido quejas, sugerencias, incidencias o felicitaciones a través del buzón Expon@us, aun habiendo un enlace a dicho buzón en la web institucional del título.

- 8.1.1 – Quejas interpuestas: 0.00% (numerador 0 / denominador 54)
- 8.1.2 – Incidencias interpuestas: 0.00% (numerador 0 / denominador 54)
- 8.1.3 – Sugerencias interpuestas: 0.00% (numerador 0 / denominador 54)
- 8.1.4 – Felicitaciones recibidas: 0.00% (numerador 0 / denominador 54)

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No existen descontentos ni motivos de satisfacción con el título dignos de mención a través del buzón Expon@us, habilitado por la Universidad de Sevilla, para tramitar las quejas, incidencias, sugerencias y felicitaciones.
2. Para tener conocimiento de ellas, y como mejora adoptada en cursos anteriores, a principio de curso se facilita al alumnado los correos del equipo de coordinación del máster, para que canalicen también a través de este medio sus quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El buzón Expon@us, habilitado por la Universidad de Sevilla para tramitar las quejas, incidencias, sugerencias y Felicitaciones, es una herramienta poco utilizada.

P9 – MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código Indicador Valor Justificación

P9-9.1 – Acceso a la información del título disponible en la web: 1355.

El número de veces que se ha accedido a la web del título sigue una tendencia a la baja respecto de cursos anteriores (curso 2019-2020: 2920). Ello, sin embargo, no es indicativo de que la información no sea accesible, sino de que la demanda de información del título ha sido menor.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El título cuenta con tres webs complementarias entre sí:

- <https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-estudios-de-genero-y-desarrollo>

En ella se aporta información general sobre el máster. Es gestionada por la Universidad de Sevilla

- <https://masteroficial.us.es/genero/>

Es la web propia del título y es gestionada por personal técnico a quien se le facilita la información a subir a la web por parte de la coordinación del máster. A esta web tiene acceso toda persona interesada en conocer en qué consiste el máster y se da, además, información sobre cómo funciona

- La plataforma de enseñanza virtual, en la que existe información específica sobre el propio máster, su funcionamiento, contenido, etc. A esta plataforma tiene acceso sólo el alumnado matriculado en el máster.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La comunicación con la empresa gestora de la página web propia del título no siempre es lo fluida que debiera, lo que puede provocar retrasos en la actualización de dicha página. Desde el master seguimos en el empeño de agilizar dicha comunicación.

Ficheros adjuntos

1. Evolutivo de Indicadores

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NDA4MjAyMjAxMjYwODIxLnBkZg==>]